

Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов ТГУ (бакалавриат) качеством реализации образовательного процесса

Цели исследования:

- 1) определить степень удовлетворенности бакалавров ФФК выбором образовательной программы и основные мотивы этого выбора;
- 2) выявить степень удовлетворенности учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин;
- 3) установить формы научной активности, в которых задействованы бакалавры;
- 4) выяснить потребность в дополнительных программах/тренингах, необходимых для развития профессиональных компетенций бакалавров;
- 5) определить формы работы, которые способствуют наиболее качественному обучению;
- 6) оценить качество проведения занятий по ряду дисциплин образовательной программы и результаты, полученные в процессе обучения.

Источником данных выступил опрос **19** бакалавров выпускного курса программы бакалавриата «Технологии спортивной подготовки» факультета физической культуры.

1. Мотивы выбора образовательной программы

Бакалаврам было предложено определить по степени значимости факторы, способствующие выбору образовательной программы. Исследование показало, что ведущими мотивами, оказавшими влияние на выбор программы, выступают: «Престиж и известность ТГУ» (**84 %**) и «Перспектива карьерного, статусного роста» (**53 %**) (Рисунок 1).

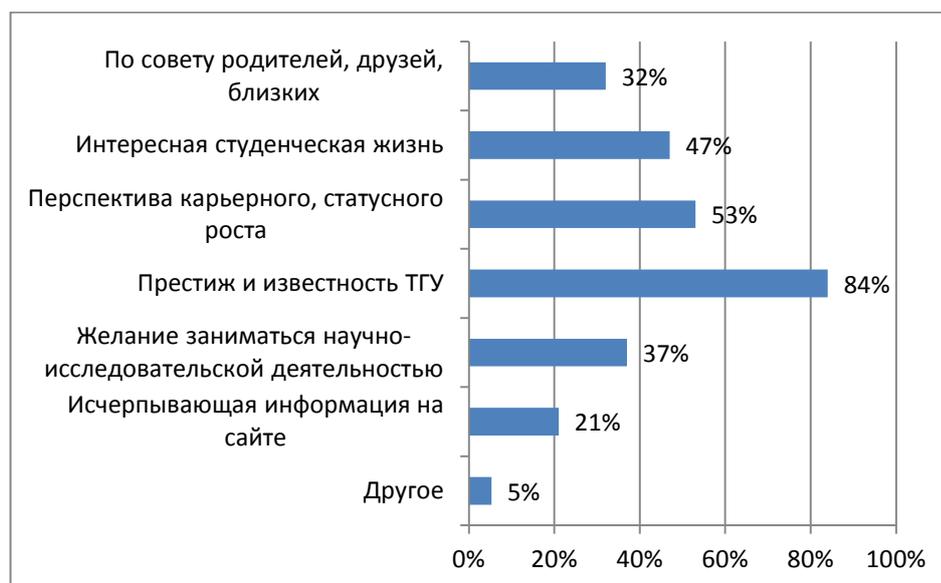


Рисунок 1 – Ведущие мотивы выбора образовательной программы

Интересная студенческая жизнь привлекла **47 %** бакалавров; **37 %** студентов выразили желание заниматься научно-исследовательской деятельностью; **32 %** воспользовались советом родителей и друзей.

Студенты добавили свой вариант ответа – «Наиболее привлекательный вариант из возможных на тот момент», «Основная причина выбора программы – интерес к спорту, а также собственный спортивный стаж более 10 лет», «Хорошие преподаватели, дружные студенты», «Нужное направление для будущей профессии», «Спортивная карьера».

2. Степень удовлетворенности бакалавров выбором образовательной программы

Согласно полученным в ходе исследования результатам (Рисунок 2), **84 %** студентов удовлетворены выбором образовательной программы, из них **47 %** респондентов выбирают ответ «полностью удовлетворен» и **37 %** – «скорее удовлетворен», **11 %** бакалавров затруднились с ответом. Неудовлетворенность выразили лишь **5 %**.

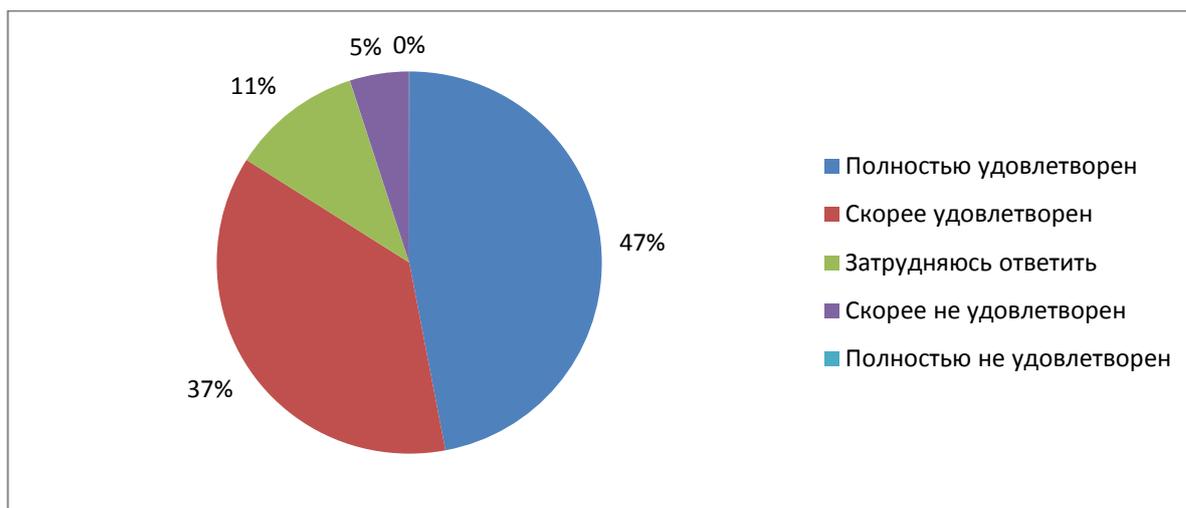


Рисунок 2 – Удовлетворенность бакалавров выбором образовательной программы

3. Удовлетворенность бакалавров учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин

Приведенные на рисунке 3 данные свидетельствуют о том, что бакалавры в целом удовлетворены учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин.

Респонденты продемонстрировали высокий (**90 %**) уровень удовлетворенности по показателям – «Доступность учебно-методических материалов в электронном формате», «Наличие поддержки учебного процесса через сайт», «Возможность организации практик на базе предприятий-партнеров», «Качество учебных материалов...», вместе с тем **10 %** – не удовлетворены.

Наличием материалов по организации практических работ удовлетворены **95 %** студентов, **5 %** – полностью не удовлетворены.

По показателям «Возможность использования современного оборудования на занятиях...» и «Наличие основной и дополнительной литературы в достаточном количестве» общая удовлетворенность составила **85 %**, не удовлетворены – **20 %** студентов, затруднились ответить **5 %** бакалавров.

В оценке показателя, касающегося возможности организации занятий на основе информационных технологий **80 %** бакалавров – удовлетворены и **20 %** – не удовлетворены.

Студенты прокомментировали свои неудовлетворительные оценки – «Платформа *imind*, на которой проводят дистанционные занятия отвратительна»; «Материал на предметах недостаточно актуальный».

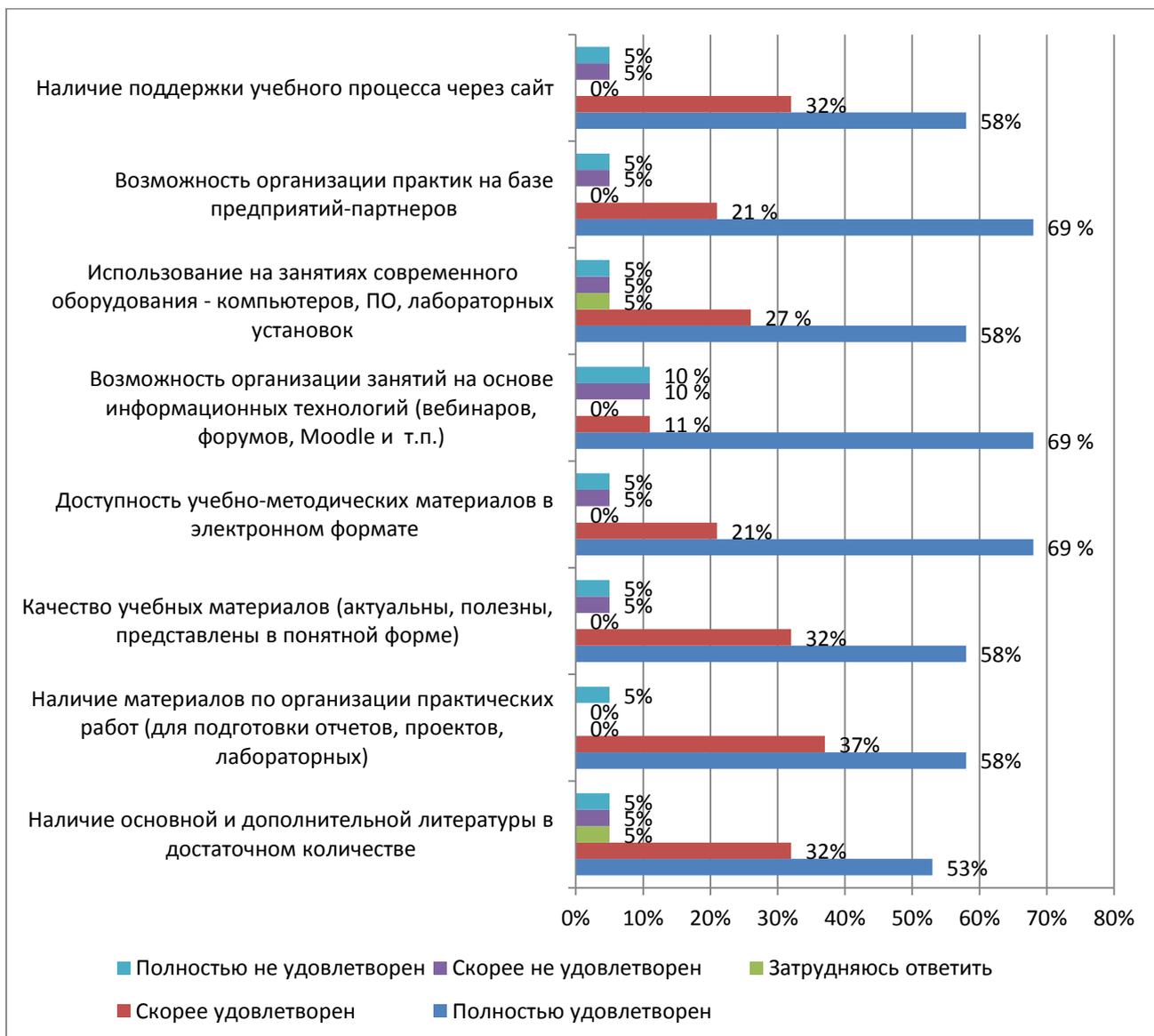


Рисунок 3 – Удовлетворенность бакалавров учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин

4. Формы научной активности бакалавров

В ходе проведения исследования важно было оценить наиболее востребованные обучающимися формы научной активности. На рисунке 4 наглядно продемонстрированы ответы респондентов.

Большинство студентов выступают на научных конференциях (58 %) и занимаются написанием научных статей (47 %), участвуют в научно-исследовательских работах факультета, кафедры (42 %).

11 % бакалавров участвуют в программах российского и международного научного обмена и грантах.

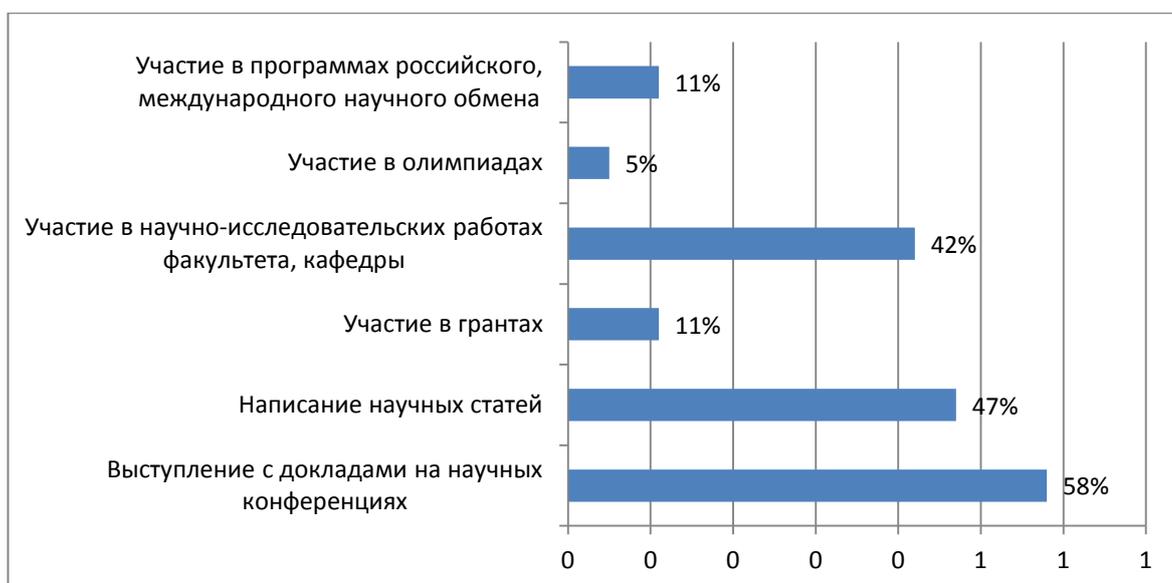


Рисунок 4 – Формы научной активности, используемые бакалаврами

5. Результаты, полученные студентами при обучении

При ответе на вопрос: «Какие результаты, полученные Вами при обучении в университете, являются самыми значимыми?» **95 %** бакалавров ответили, что овладели теоретическими и практическими знаниями (Рисунок 5).

Студенты отметили умение работать независимо и самостоятельно – **47 %** и подтвердили умение аргументировано представлять свою точку зрения – **42 %**.

Наличие навыков работы с современными программными продуктами и навыков научно-исследовательской работы подтверждают **37 %** опрошенных; **32 %** студентов отмечают, что научились работать в команде.



Рисунок 5 – Результаты, полученные в процессе освоения образовательной программы

На вопрос, соответствуют ли результаты обучения в университете их ожиданиям, **68 %** респондентов ответили «Да», **21 %** бакалавров затруднились с ответом, **11 %** обучающихся ответили «Нет».

6. Эффективные формы обучения

Один из вопросов анкеты был посвящен видам учебной работы, которые способствуют качественному обучению и ориентированы на достижение современных образовательных результатов (Рисунок 6).

В числе эффективных форм, по мнению студентов, – практические занятия, лабораторные работы (**68 %**), «Лекции в режиме диалога, проблемные лекции...» (**58 %**).

Сопровождение учебного процесса тьютором/куратором важно для **53 %** респондентов.

Всего **37 %** студентов отмечают результативность самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности (**26 %**).

Обучающиеся отмечают традиционные лекции и проектную деятельность как малоэффективные.



Рисунок 6 – Виды учебной работы, которые способствуют наиболее качественному обучению

7. Востребованность образовательных программ/тренингов для развития профессиональных компетенций

На вопрос о востребованности дополнительных знаний **63 %** опрошенных выразили желание пройти дополнительное обучение, **26 %** затруднились с ответом, **11 %** в освоении дополнительных дисциплин не нуждаются.

Студенты высказывают предложения по совершенствованию программы «Технологии спортивной подготовки» и предлагают дополнить программу рядом дисциплин: «Футбол», «Более подробное изучение психологии для использования знаний в педагогических целях», «Силовые виды спорта – пауэрлифтинг, боевые искусства», «Английский на спортивную тему», «IT-технологии», «Развитие малого бизнеса».

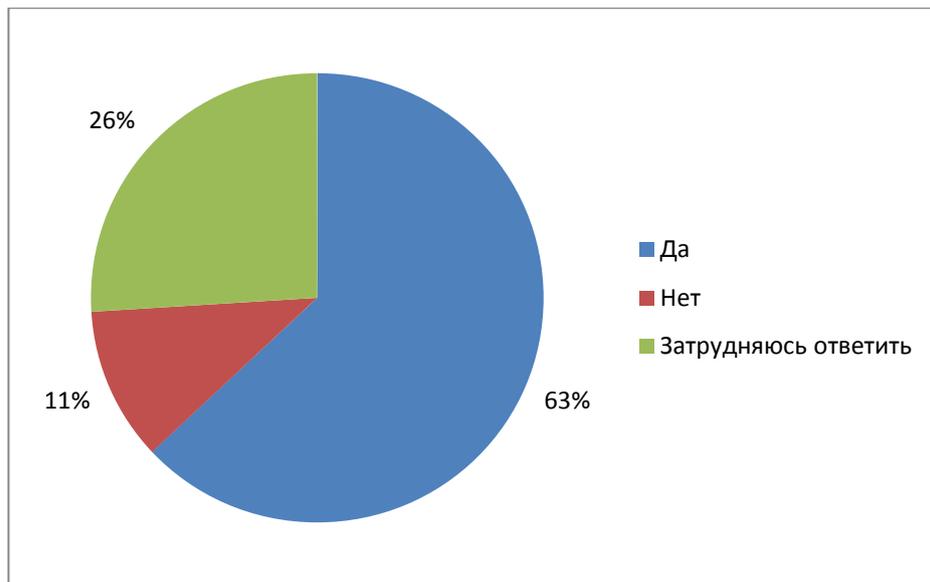


Рисунок 7 – Востребованность образовательных программ/тренингов для развития профессиональных компетенций

8. Оценка бакалаврами качества проведения занятий по дисциплинам образовательной программы

Для оценки качества проведения занятий по дисциплинам программы предлагались следующие критерии: «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности», «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса», «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов», «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения», «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна, объективна и своевременна».

На рисунках 8-14 представлены результаты оценки бакалаврами качества образовательного процесса по дисциплинам программы на основе предложенных критериев.

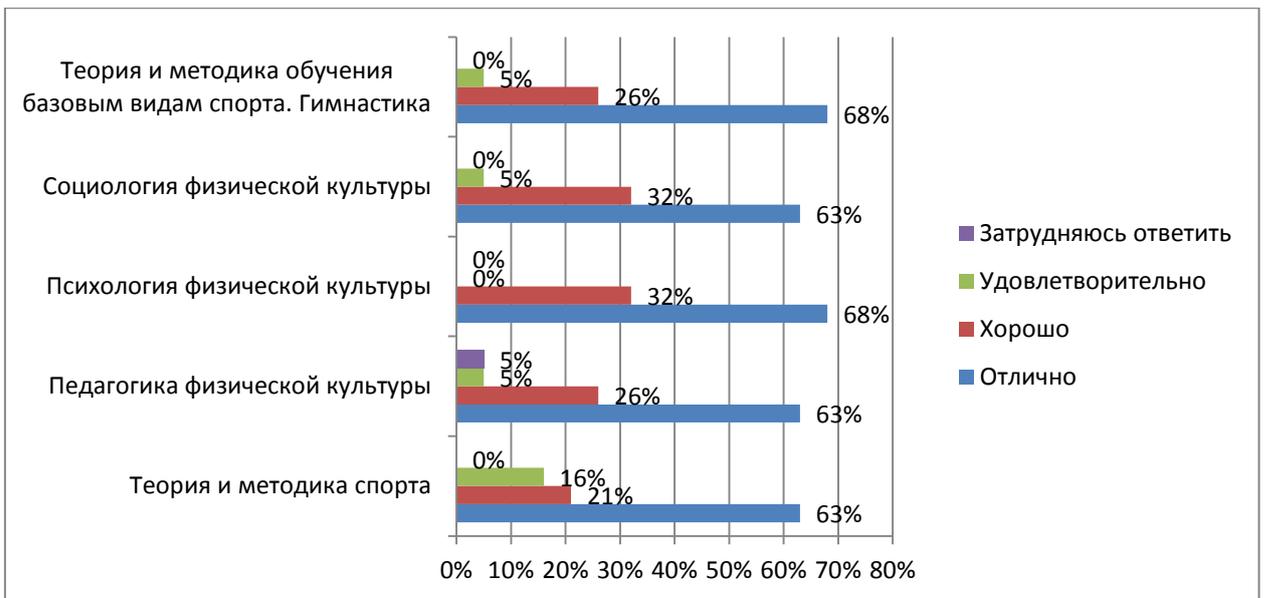


Рисунок 8 – Критерий оценки качества проведения занятий «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности»

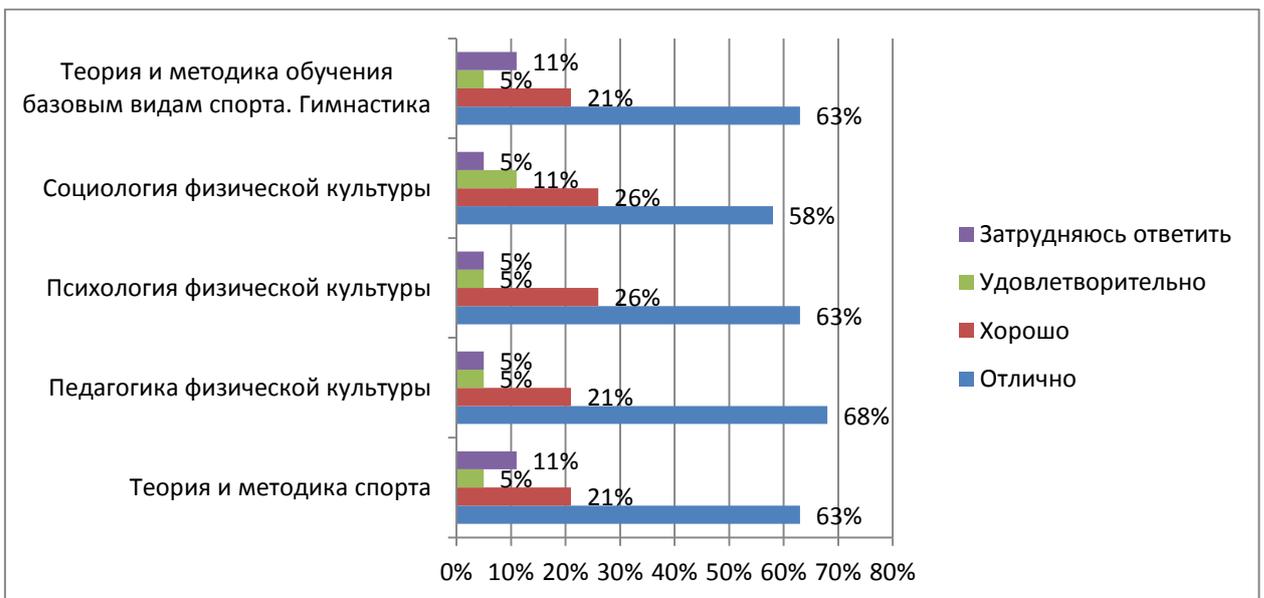


Рисунок 9 – Критерий оценки качества проведения занятий «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса»



Рисунок 10 – Критерий оценки качества проведения занятий «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки»



Рисунок 11 – Критерий оценки качества проведения занятий «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам»

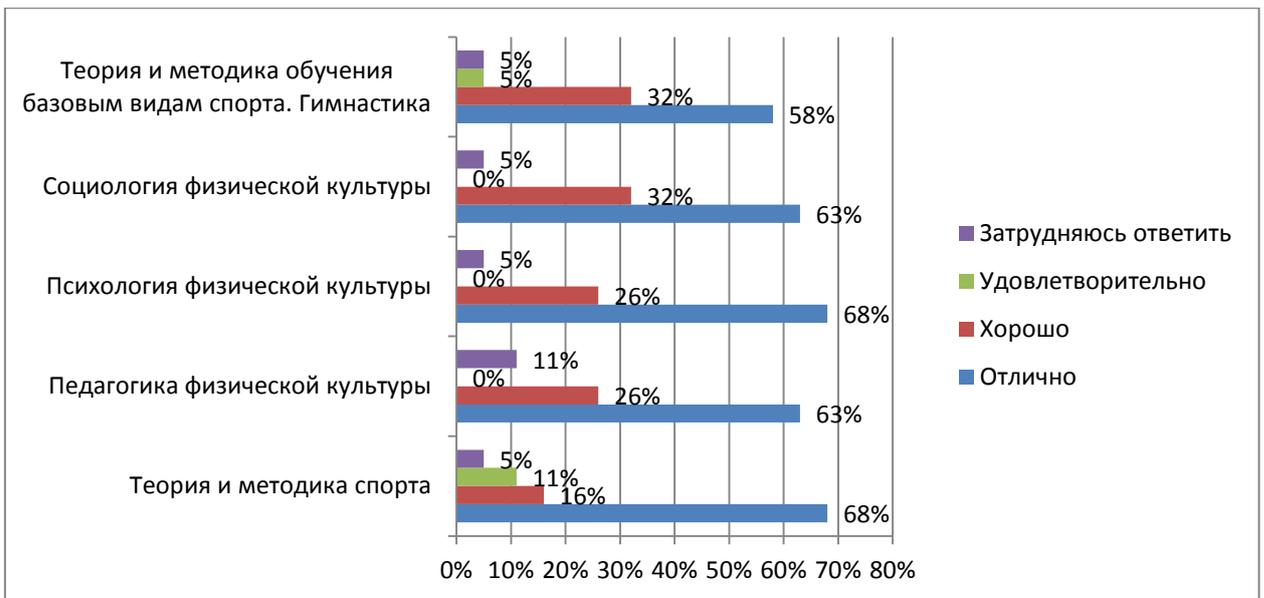


Рисунок 12 – Критерий оценки качества проведения занятий «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов»



Рисунок 13 – Критерий оценки качества проведения занятий «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения»



Рисунок 14 – Критерий оценки качества проведения занятий «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна, объективна и своевременна»

Оценка бакалаврами качества обучения по преподаваемым дисциплинам достаточно высокая. Большинство бакалавров удовлетворены качеством проведения занятий и уровнем подготовленности лекторов и поставили высокие оценки – «отлично» и «хорошо» – по всем дисциплинам.

Отметим дисциплины, имеющие высокую оценку (наименьшее количество оценок «удовлетворительно») среди студентов по наибольшему числу критериев. К таким дисциплинам относятся «Теория и методика обучения базовым видам спорта. Гимнастика», «Педагогика физической культуры». Общая удовлетворенность по этим дисциплинам от **84 %** до **95 %**. Оценку «удовлетворительно» этим дисциплинам поставили **5 %** студентов.

Высокую долю положительных оценок (от **89 %** до **100 %**) по всем критериям получили дисциплины «Социология физической культуры» и «Психология физической культуры», но при этом данные дисциплины получили больше оценок «удовлетворительно» (от **5 %** до **11 %**).

Дисциплина «Теория и методика спорта» получила оценки «удовлетворительно» (**5 %** – **16 %**) по большинству критериев, процент оценок «отлично» и «хорошо» варьирует от **84 %** до **95 %**.

Стоит отметить, что **10 %** бакалавров затруднились с ответом по критерию «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности» при оценке дисциплины «Социология физической культуры».

Наибольшее число оценок «отлично» и «хорошо» дисциплины получили по критериям «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов».

По критериям «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности» и «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса» дисциплины получили от **5 %** до **16 %** оценок «удовлетворительно».

В оценке дисциплин по критерию «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения» от **11 %** до **16 %** опрошенных бакалавров затруднились с ответом по всем дисциплинам.

Заключение

В целях получения объективной оценки качества образовательной программы «Технологии спортивной подготовки» и оценки уровня удовлетворенности бакалавров качеством образовательного процесса проведено анкетирование студентов выпускного курса.

Согласно полученным в исследовании результатам, **84 %** студентов удовлетворены выбором образовательной программы, из них **47 %** респондентов выбирают ответ «полностью удовлетворен» и **37 %** – «скорее удовлетворен», **11 %** бакалавров затруднились с ответом. Неудовлетворенность выразили лишь **5 %**. При этом факторами, которыми руководствовались студенты при выборе программы, выступают: Интересная студенческая жизнь (**47 %** бакалавров); желание заниматься научно-исследовательской деятельностью (**37 %** студентов); совет родителей и друзей (**32 %** опрошенных).

Студенты добавили свой вариант ответа – «Наиболее привлекательный вариант из возможных на тот момент», «Основная причина выбора программы — интерес к спорту, а также собственный спортивный стаж более 10 лет», «Хорошие преподаватели, дружные студенты», «Нужное направление для будущей профессии», «Спортивная карьера».

При оценивании качества обучения по программе большинство бакалавров высоко оценили работу своих преподавателей. Студенты отметили, что за время обучения они приобрели следующие значимые навыки: **47 %** указали на умение работать независимо и самостоятельно; **42 %** опрошенных подтвердили умение аргументировано представлять свою точку зрения. О приобретении навыков работы с современными программными продуктами и навыков научно-исследовательской работы свидетельствуют **37 %** опрошенных; **32 %** студентов считают, что в ходе обучения в ТГУ научились работать в команде.

На вопрос о том, соответствуют ли результаты обучения в университете их ожиданиям, **68 %** респондентов ответили «Да», **21 %** бакалавров затруднились с ответом, **11 %** обучающихся – ответили «Нет».

Бакалавры в целом удовлетворены учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин. Респонденты продемонстрировали высокий уровень (**90 %**) удовлетворенности по показателям – «Доступность учебно-методических материалов в электронном формате», «Наличие поддержки учебного процесса через сайт», «Возможность организации практик на базе предприятий-партнеров», «Качество учебных материалов...», вместе с тем **10 %** – не удовлетворены. Наличием материалов по организации практических работ удовлетворены **95 %** студентов, **5 %** – полностью не удовлетворены. По показателям «Возможность использования современного оборудования на занятиях...» и «Наличие основной и дополнительной литературы в достаточном количестве» общая удовлетворенность составила **85 %**, не удовлетворены – **20 %** студентов, затруднились ответить **5 %** бакалавров. В оценке показателя, касающегося возможности организации занятий на основе информационных технологий **80 %** бакалавров – удовлетворены и **20 %** – не удовлетворены. Студенты прокомментировали свои неудовлетворительные оценки – «Платформа imind, на которой проводят дистанционные занятия отвратительна»; «Материал на предметах недостаточно актуальный».

Большинство студентов выступают на научных конференциях (**58 %**) и занимаются написанием научных статей (**47 %**), участвуют в научно-исследовательских работах факультета, кафедры (**42 %**). **11 %** бакалавров участвуют в программах российского и международного научного обмена и грантах.

Большинство бакалавров удовлетворены качеством проведения занятий и уровнем подготовленности лекторов и поставили достаточно высокие оценки по всем дисциплинам – отлично и хорошо.

Отметим дисциплины, имеющие высокую оценку (наименьшее количество оценок «удовлетворительно») среди студентов по наибольшему числу критериев. К таким дисциплинам относятся «Теория и методика обучения базовым видам спорта. Гимнастика», «Педагогика физической культуры». Общая удовлетворенность по этим дисциплинам от **84 %** до **95 %**. Оценку «удовлетворительно» этим дисциплинам поставили **5 %** студентов.

Высокую долю положительных оценок (от **89 %** до **100 %**) по всем критериям получили дисциплины «Социология физической культуры» и «Психология физической культуры», но при этом данные дисциплины получили больше оценок «удовлетворительно» (от **5 %** до **11 %**).

В оценке дисциплины «Теория и методика спорта» студенты не были едины, процент оценок «отлично» и «хорошо» составил от **84 %** до **95 %**, при этом доля оценок «удовлетворительно» выше среднего – от **5 %** до **16 %**). Стоит отметить, что при оценке дисциплины «Социология физической культуры» **10 %** бакалавров затруднились с ответом по критерию «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности».

Наибольшее число оценок «отлично» и «хорошо» дисциплины получили по критериям «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов».

Низкую оценку имеют дисциплины по критериям «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности» и «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса» (от **5 %** до **16 %** оценок удовлетворительно).

В оценке дисциплин по критерию «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения» от **11 %** до **16 %** опрошенных бакалавров затруднились с ответом по всем дисциплинам.

Один из вопросов анкеты был посвящен видам учебной работы, которые способствуют качественному обучению и ориентированы на достижение современных образовательных результатов.

В числе эффективных форм, по мнению студентов – практические занятия, лабораторные работы (**68 %**), «Лекции в режиме диалога, проблемные лекции...» (**58 %**).

Сопровождение учебного процесса тьютором/куратором важно для **53 %** респондентов. Всего **37 %** студентов отмечают результативность самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности (**26 %**). Обучающиеся рассматривают традиционные лекции и проектную деятельность как малоэффективные.

На вопрос о востребованности дополнительных знаний **63 %** опрошенных выразили желание пройти дополнительное обучение, **26 %** затруднились с ответом, **11 %** в освоении дополнительных дисциплин не нуждаются.

Студенты высказывают предложения по совершенствованию программы «Технологии спортивной подготовки» и предлагают дополнить программу рядом дисциплин: «Футбол», «Более подробное изучение психологии для использования данных знаний в педагогических целях», «Я бы добавил, что то связанное с пауэрлифтингом, и боевыми искусствами», «Английский на спортивную тему», «IT-технологии», «Развитие малого бизнеса».

Таким образом, проведение опроса среди бакалавров (метод – анкетирование) позволило получить достоверную и объективную информацию, отражающую «сильные» и

«слабые» стороны в организации образовательного процесса. Рекомендации студентов могут служить основой для определения направлений совершенствования системы обучения на ФФК.