

Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов ТГУ (магистратура) качеством образовательного процесса

Цели исследования:

- 1) определить основные мотивы выбора программы, по которой они проходят обучение, и степень удовлетворенности магистрантов ФФК ее выбором;
- 2) выявить степень удовлетворенности учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин;
- 3) выявить формы научной активности, используемые магистрантами;
- 4) установить потребность в дополнительных программах/тренингах, необходимых для развития профессиональных компетенций магистрантов;
- 5) определить формы работы, которые способствуют наиболее качественному обучению;
- 6) оценить качество проведения занятий по дисциплинам образовательной программы и результаты, полученные в процессе обучения.

Источником данных выступил опрос 12 магистрантов 2-го курса, обучающихся по программе магистратуры «Технологии физического воспитания и спортивного совершенствования» факультета физической культуры.

1. Мотивы выбора образовательной программы

Магистрантам было предложено отметить (по степени значимости) факторы, способствующие выбору образовательной программы. Согласно результатам исследования, ведущими критериями, которыми руководствовались студенты, выступают «Престиж и известность ТГУ» (69 %) и «Желание заниматься научно-исследовательской деятельностью» (62 %) (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Ведущие мотивы выбора образовательной программы

На выбор **46 %** магистрантов повлияли перспектива карьерного и статусного роста; по **23 %** студентов отметили варианты «Исчерпывающая информация на сайте» и «Интересная студенческая жизнь».

Стоит отметить, что магистранты указали свой вариант ответа – «Работа в управленческой деятельности или администрации», «Высокотехнологичность университета», «Хотелось иметь ряд профессиональных навыков, чтобы не вступать в карьеру с нуля».

2. Степень удовлетворенности магистрантов выбором образовательной программы

Согласно полученным в исследовании результатам (Рисунок 2), **77 %** студентов удовлетворены выбором образовательной программы, из них **46 %** респондентов выбирают ответ «полностью удовлетворен» и **31 %** – «скорее удовлетворен». **23 %** респондентов затруднились с ответом.

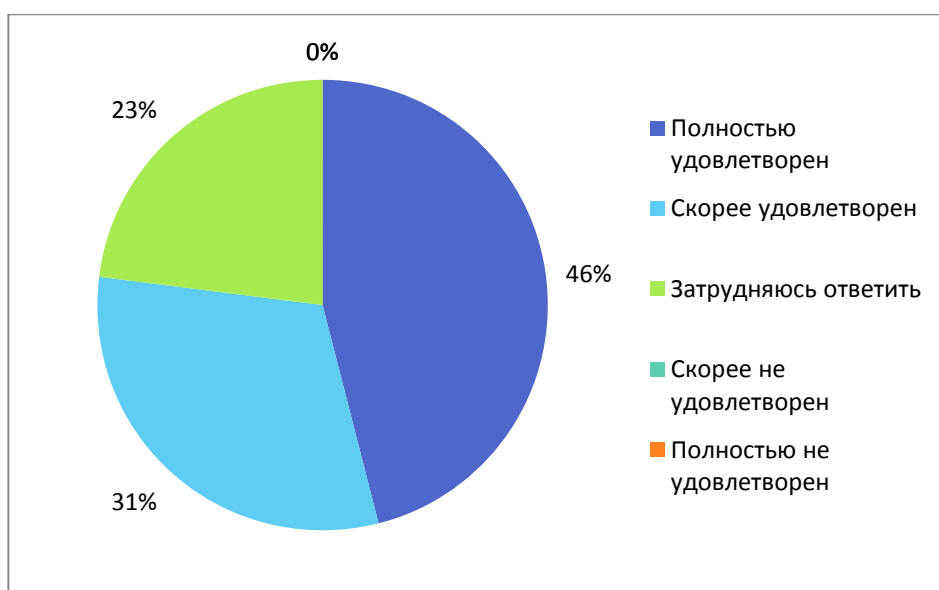


Рисунок 2 – Удовлетворенность магистрантов выбором образовательной программы

3. Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин

Приведенные на рисунке 3 показатели свидетельствуют о том, что магистранты в целом удовлетворены учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин.

Так, доступностью учебно-методических материалов в электронном формате, наличием и качеством учебно-методических материалов, наличием основной и дополнительной литературы в достаточном количестве удовлетворены **92 %** магистрантов. При этом наличием учебно-методических материалов (и др.) полностью удовлетворены **84 %** студентов, а наличием основной и дополнительной литературы – **77 %**.

В оценке остальных показателей удовлетворенность студентов варьирует от **84 %** до **92 %**, **8 %** респондентов не удовлетворены сопровождением преподаваемых дисциплин.

Стоит отметить, что по всем показателям **8 %** магистров затруднились с ответом.

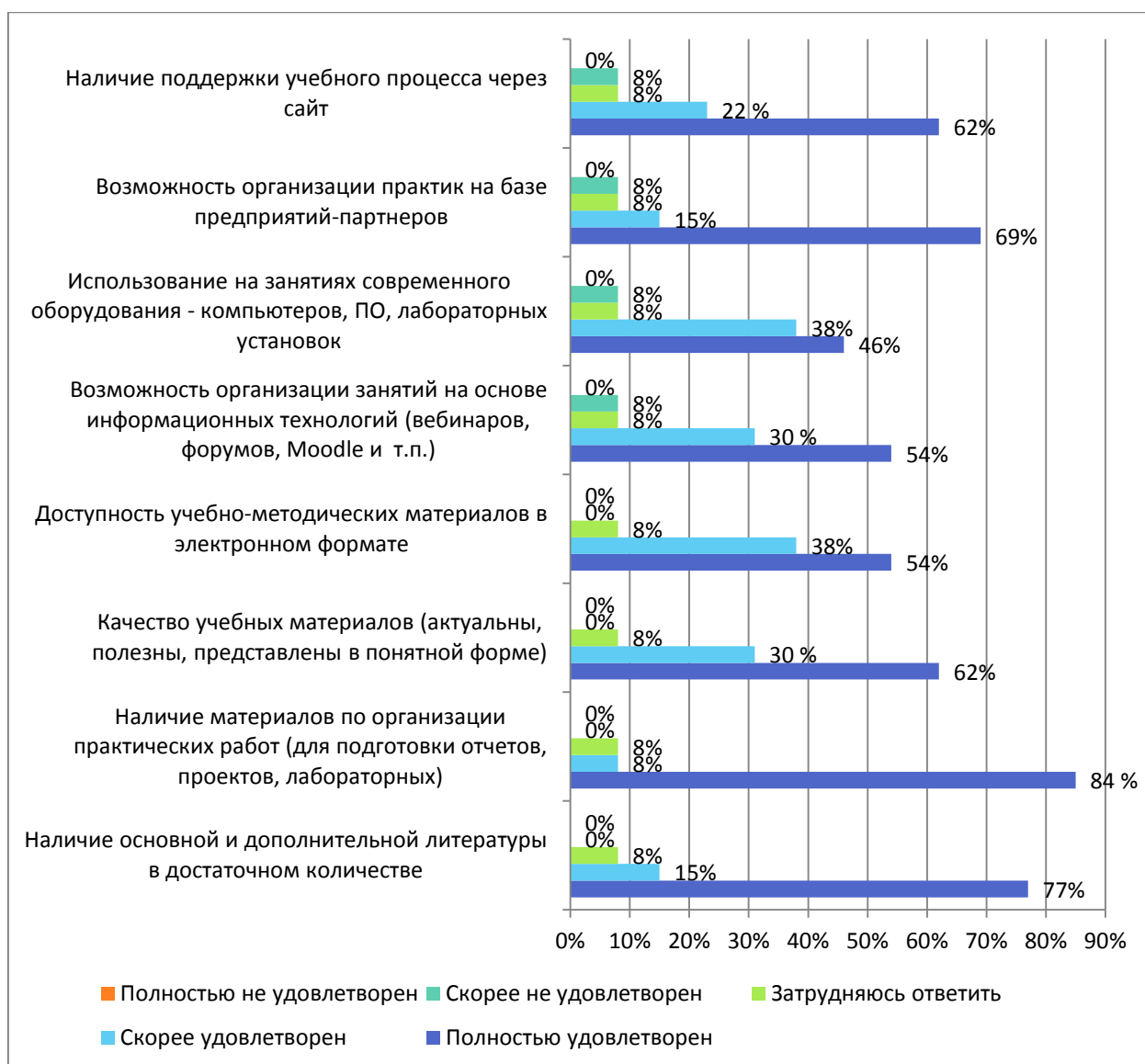


Рисунок 3 – Удовлетворенность магистрантов учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин

4. Формы научной активности магистрантов

В ходе проведения исследования были оценены формы научной активности, в которых задействованы магистранты. Ответы респондентов наглядно демонстрирует рисунок 4.

Студенты в основном участвуют в написании научных статей (**62 %**).

Участие в научно-исследовательских работах факультета, кафедры и в научных конференциях отметили **46 %** респондентов; в олимпиадах – **31 %** магистрантов; в грантах и в программах российского и международного научного обмена» по **7 %**.



Рисунок 4 – Формы научной активности, реализуемые магистрантами

5. Результаты обучения

Отвечая на вопрос: «Какие результаты, полученные Вами при обучении в университете, являются самыми значимыми?», студенты выделяют овладение теоретическими и практическими знаниями (**69 %**), умение аргументировано представлять свою точку зрения (**54 %**), умение работать независимо и самостоятельно (**46 %**) (Рисунок 5).

Меньше половины студентов (**38 %**) отмечают умение работать с современными программными продуктами, наличие навыков научно-исследовательской работы, работу в команде, навыки работы с современными программными продуктами.



Рисунок 5 – Результаты, полученные обучающимися в процессе освоения образовательной программы

На вопрос, соответствуют ли результаты обучения в университете ожиданиям магистрантов, **69 %** респондентов ответили «Да», **8 %** – «Нет», **23 %** – «Затрудняюсь ответить».

6. Эффективные формы обучения

Один из вопросов анкеты был посвящен видам учебной работы, которые способствуют качественному обучению и ориентированы на достижение современных образовательных результатов.

В ходе проведения исследования студенты назвали следующие формы работы, которые, по их мнению, способствуют эффективному усвоению материала: практические занятия и лабораторные работы (**69 %**), лекции в режиме диалога, проблемные лекции (**69 %**), научно-исследовательская работа, дипломная работа (**62 %**). Традиционные лекции представляются эффективными для **38 %** магистрантов (Рисунок 6).

Остальные формы обучения для магистрантов менее значимы.



Рисунок 6 – Виды учебной работы, которые способствуют наиболее качественному обучению

7. Востребованность образовательных программ/тренингов для развития профессиональных компетенций

На вопрос о потребности в дополнительных знаниях, **46 %** опрошенных проявили желание пройти дополнительное обучение, **31 %** студентов не имеют такого желания, **23 %** – затруднились с ответом.

В целях развития программы «Технологии физического воспитания и спортивного совершенствования» магистранты высказывают предложения по включению в учебный план следующих курсов: «Управление образованием, административная деятельность», «История физической культуры и спорта», «Спортивная психология», «Биомеханика», «Анатомия (именно для тренеров)», «Углубленная теория и практика в спортивной гимнастике».

Наличие конкретных предложений от студентов говорит об их готовности влиять на содержание и качество программы.

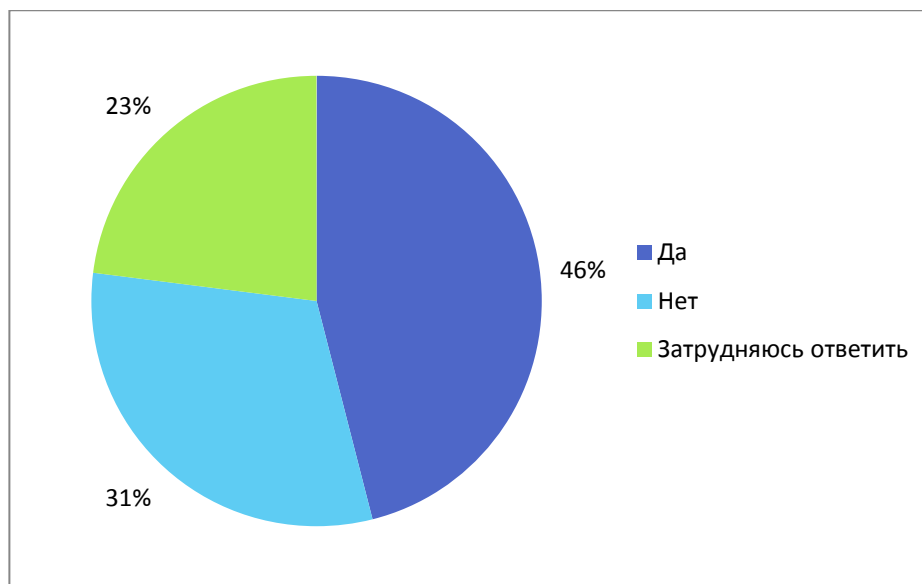


Рисунок 7 – Востребованность образовательных программ/тренингов для развития профессиональных компетенций

8. Оценка магистрантами качества проведения занятий по дисциплинам образовательной программы

Для оценки качества проведения занятий по дисциплинам программы предлагались следующие критерии: «Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности», «Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса», «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки», «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам», «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов», «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения», «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна, объективна и своевременна».

На рисунках 8-14 представлены результаты оценки магистрантами качества реализации образовательного процесса по дисциплинам программы на основе предложенных критериев.

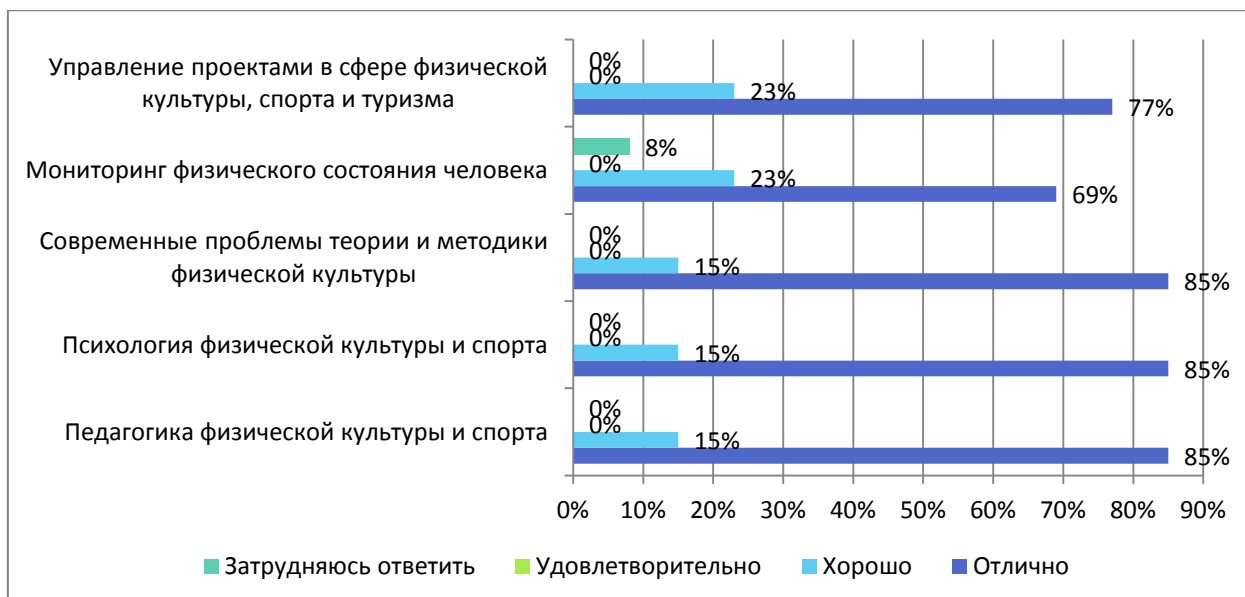


Рисунок 8 – Критерий оценки качества проведения занятий
«Материал излагается ясно, доступно, в логической последовательности»

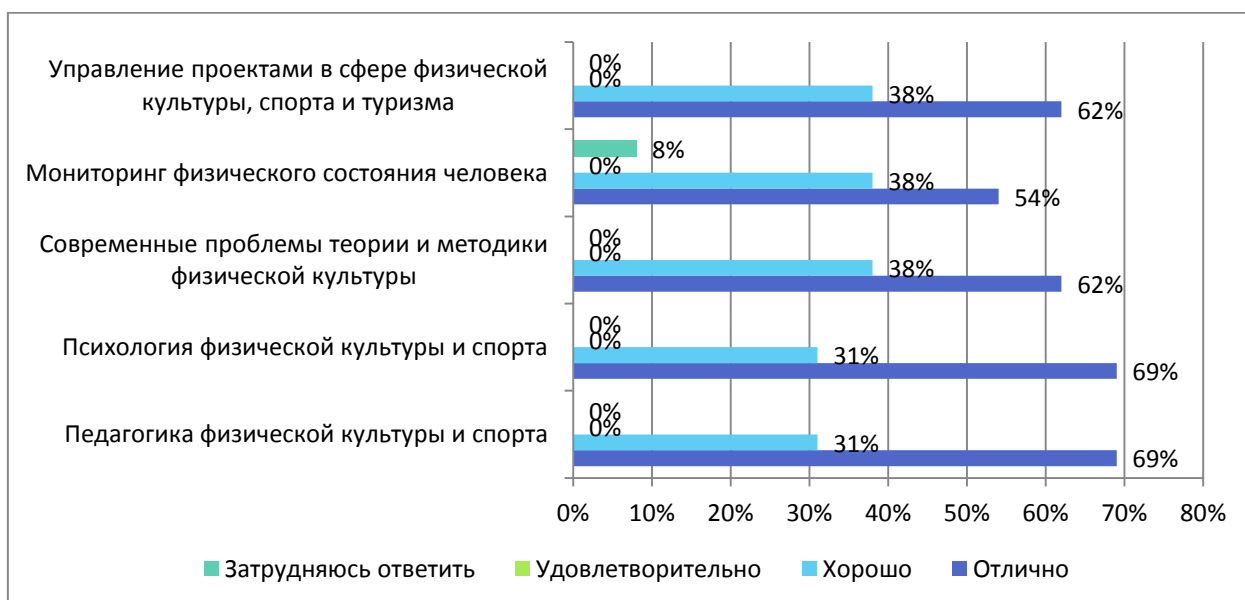


Рисунок 9 – Критерий оценки качества проведения занятий
«Содержание дисциплины актуально, подтверждается примерами из практики, ориентировано на развитие профессионального интереса»

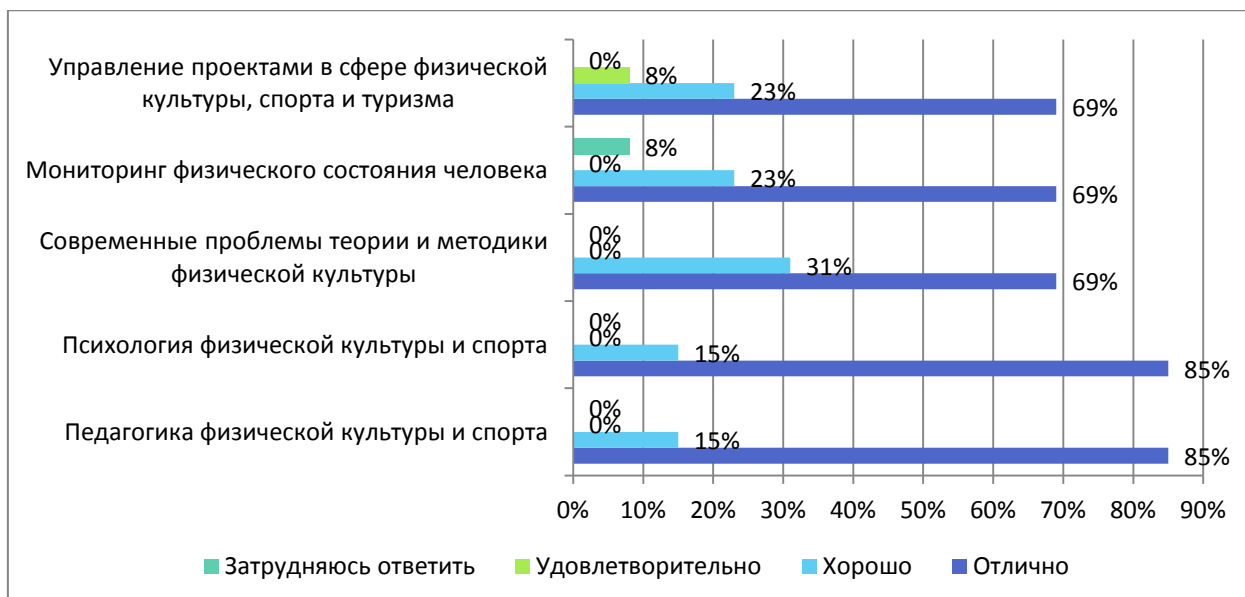


Рисунок 10 – Критерий оценки качества проведения занятий «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки»

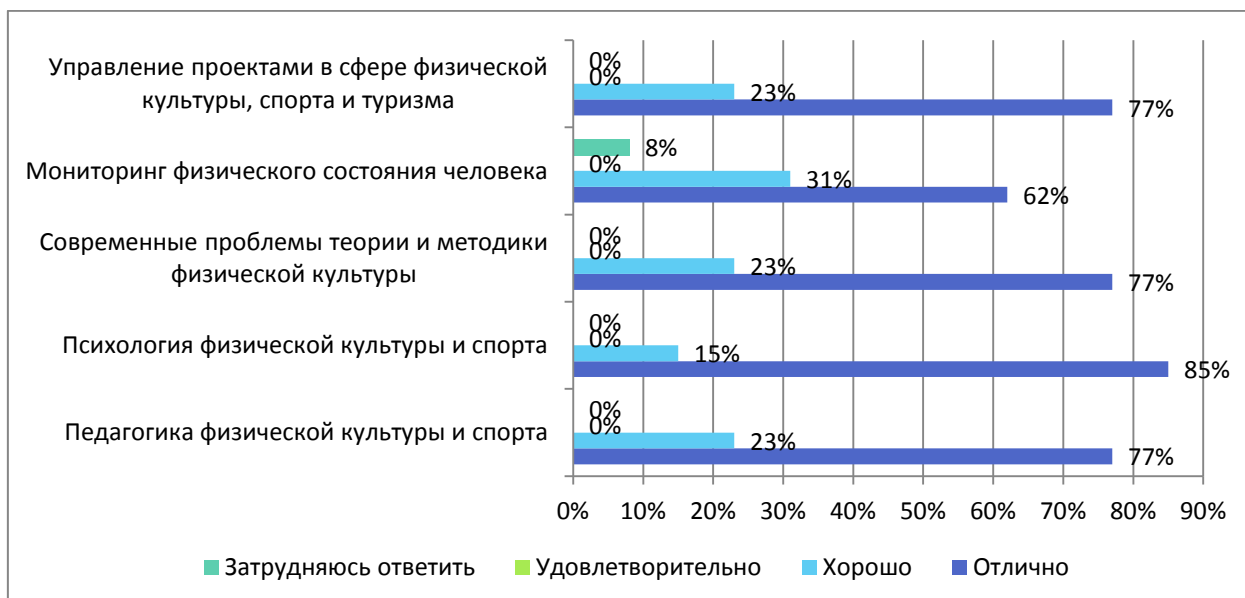


Рисунок 11 – Критерий оценки качества проведения занятий «В ходе занятий поддерживается доброжелательная атмосфера по отношению к студентам»

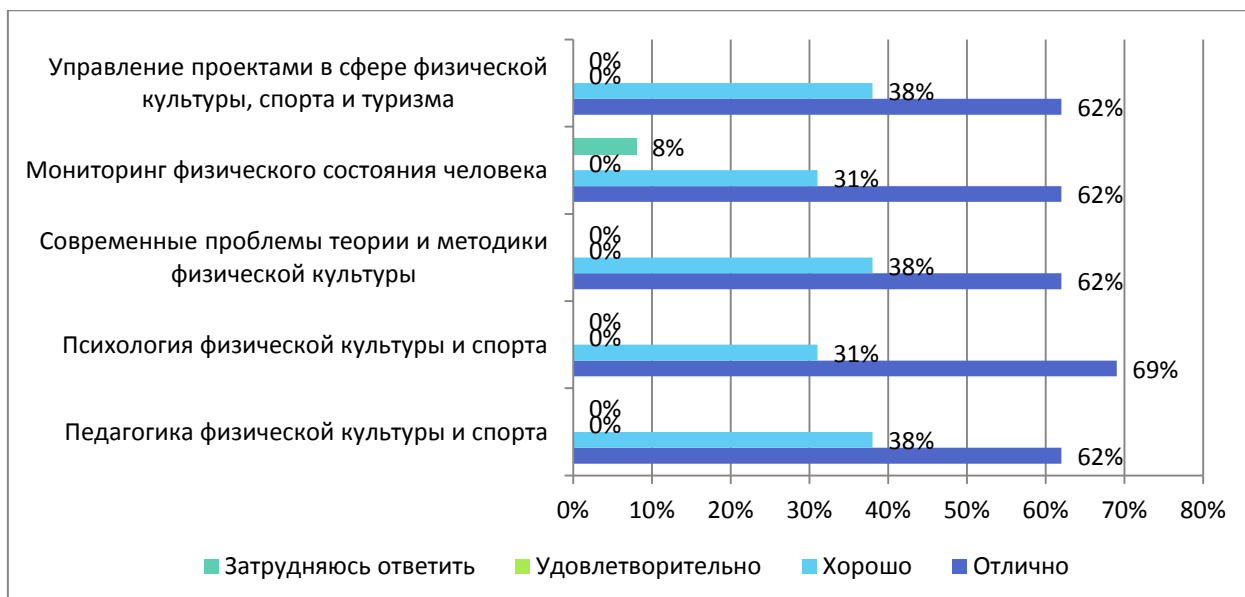


Рисунок 12 – Критерий оценки качества проведения занятий «Занятия по дисциплине способствуют развитию самостоятельного мышления, побуждают к инициативе и дискуссии, позволяют реализовать творческий потенциал студентов»

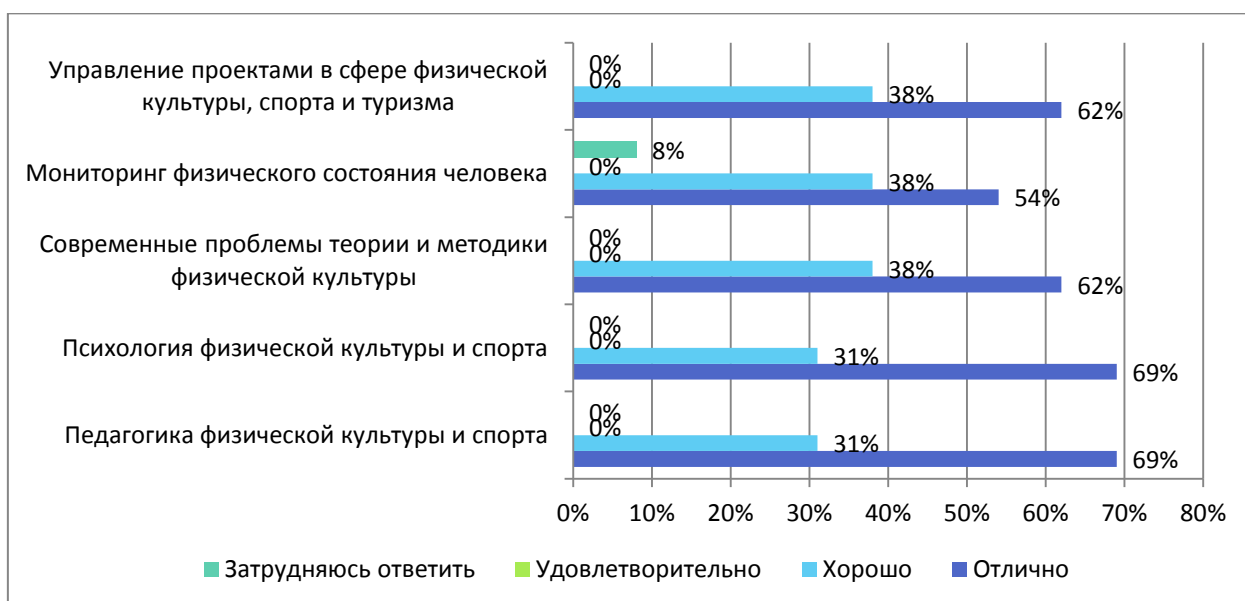


Рисунок 13 – Критерий оценки качества проведения занятий «Четко формулируются задачи для самостоятельной работы студентов, осуществляется поддержка ее выполнения»

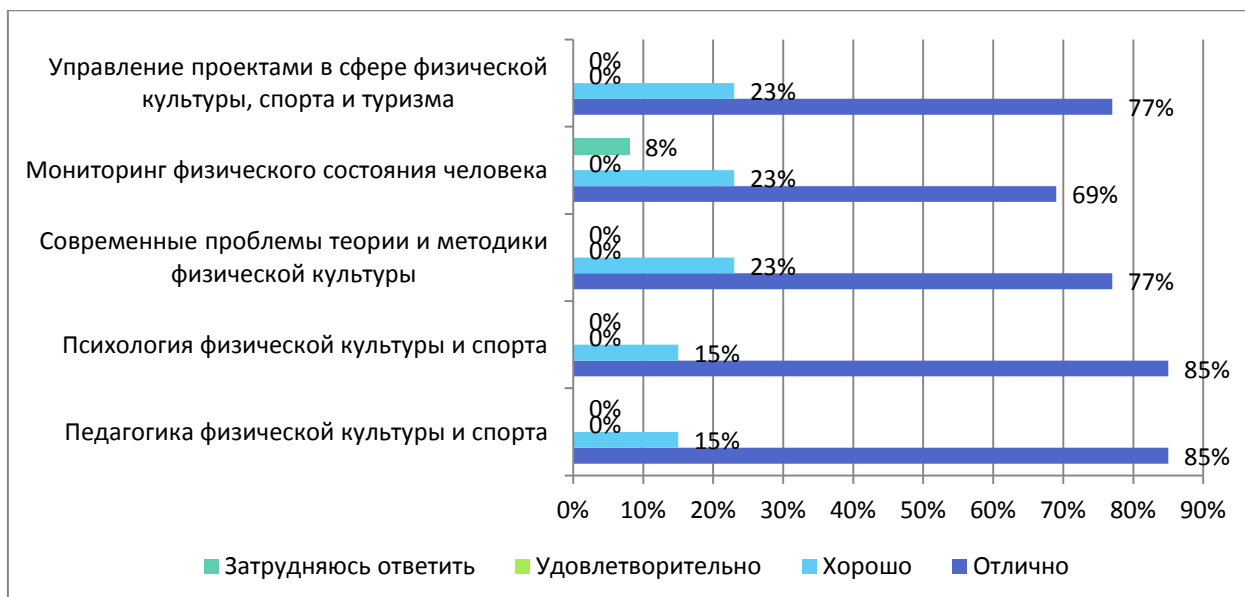


Рисунок 14 – Критерий оценки качества проведения занятий «Оценка результатов обучения по дисциплине прозрачна, объективна и своевременна»

В оценке качества обучения по дисциплинам студенты выражают единое мнение. Большинство магистрантов удовлетворены качеством проведения занятий и уровнем подготовленности лекторов и поставили высокие оценки – «отлично» и «хорошо» – по всем дисциплинам.

Отметим дисциплины, высоко оцененные студентами (большое количество оценок «отлично») по наибольшему числу критериев. К таким дисциплинам относятся «Современные проблемы теории и методики физической культуры», «Психология физической культуры и спорта», «Педагогика физической культуры и спорта». Общая удовлетворенность по этим дисциплинам составила **100 %**, отличных оценок от **62 %** до **85 %**.

Высокую долю отличных оценок по всем критериям получили дисциплины «Мониторинг физического состояния человека» (от **54 %** до **92 %**), **8 %** магистрантов по всем критериям затруднились с ответом; дисциплина «Управление проектами в сфере физической культуры, спорта и туризма» (отличных оценок от **62 %** до **77 %**), **8 %** студентов в критерии «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки» поставили оценку «удовлетворительно».

Заключение

В целях получения объективной оценки качества образовательной программы «Технологии физического воспитания и спортивного совершенствования» и оценки уровня удовлетворенности магистрантов качеством реализации образовательного процесса проведено анкетирование студентов первого и второго года обучения.

Согласно полученным в исследовании результатам, **77 %** студентов удовлетворены выбором образовательной программы, из них **46 %** респондентов выбирают ответ «полностью удовлетворен» и **31 %** – «скорее удовлетворен». **23 %** респондентов затруднились с ответом.

При этом ведущими факторами, которыми руководствовались студенты при выборе образовательной программы, выступили «Престиж и известность ТГУ» (**69 %**) и «Желание заниматься научно-исследовательской деятельностью» (**62 %**).

При оценивании качества обучения по программе большинство магистрантов положительно отзывались о работе своих преподавателей. В качестве значимых результатов обучения студенты выделяют овладение теоретическими и практическими

знаниями (69 %), умение аргументировано представлять свою точку зрения (54 %), умение работать независимо и самостоятельно (46 %). Меньше половины студентов (38 %) отмечают умение работать с современными программными продуктами, наличие навыков научно-исследовательской работы, работу в команде, навыки работы с современными программными продуктами.

На вопрос, соответствуют ли результаты обучения в университете ожиданиям магистрантов, 69 % респондентов ответили «Да», 8 % – «Нет», 23 % – «Затрудняюсь ответить».

Магистранты в целом удовлетворены учебно-методическим, техническим и технологическим сопровождением преподаваемых дисциплин. Так, доступностью учебно-методических материалов в электронном формате, наличием и качеством учебно-методических материалов, наличие основной и дополнительной литературы в достаточном количестве удовлетворены 92 % магистрантов. При этом наличием учебно-методических материалов (и др.) полностью удовлетворены 84 % студентов, а наличием основной и дополнительной литературы – 77 %. В оценке остальных показателей удовлетворенность студентов варьирует от 84 % до 92 %, 8 % респондентов не удовлетворены сопровождением преподаваемых дисциплин.

Магистранты программы активно занимаются научно-исследовательской деятельностью. Студенты в основном участвуют в написании научных статей (62 %).

Участие в научно-исследовательских работах факультета, кафедры и в научных конференциях отметили 46 % респондентов; в олимпиадах – 31 % магистрантов; в грантах и в программах российского и международного научного обмена – по 7 %.

В оценке качества обучения по дисциплинам студенты выражают единое мнение. Большинство магистрантов удовлетворены качеством проведения занятий и уровнем подготовленности лекторов и поставили высокие оценки – «отлично» и «хорошо» – по всем дисциплинам.

К таким дисциплинам относятся «Современные проблемы теории и методики физической культуры», «Психология физической культуры и спорта», «Педагогика физической культуры и спорта». Общая удовлетворенность по этим дисциплинам составила 100 %, отличных оценок от 62 % до 85 %.

Высокую долю отличных оценок по всем критериям получили дисциплины «Мониторинг физического состояния человека» (от 54 % до 92 %), «Управление проектами в сфере физической культуры, спорта и туризма» (от 62 % до 77 %). По 8 % студентов в критерии «Дисциплины программы формируют профессиональные навыки» поставили оценку «удовлетворительно» по курсу «Управление проектами в сфере физической культуры, спорта и туризма»; по курсу «Мониторинг физического состояния человека» затруднились с ответом по всем критериям.

Один из вопросов анкеты был посвящен видам учебной работы, которые способствуют качественному обучению и ориентированы на достижение современных образовательных результатов. В ходе проведения исследования студенты назвали следующие формы работы, которые, по их мнению, способствуют эффективному усвоению материала: практические занятия и лабораторные работы (69 %), лекции в режиме диалога, проблемные лекции (69 %), научно-исследовательская работа, дипломная работа (62 %). Традиционные лекции представляются эффективными для 38 % магистрантов. Остальные формы обучения для магистрантов менее значимы.

На вопрос о потребности в дополнительных знаниях, 46 % опрошенных проявили желание пройти дополнительное обучение, 31 % студентов не имеют такого желания, 23 % – затруднились с ответом.

В целях развития программы «Технологии физического воспитания и спортивного совершенствования» магистранты высказывают предложения по включению в учебный план следующих курсов: «Управление образованием, административная деятельность», «История физической культуры и спорта», «Спортивная психология», «Биомеханика»,

«Анатомия (именно для тренеров)», «Углубленная теория и практика в спортивной гимнастике».

Таким образом, проведение опроса (метод – анкетирование) среди магистрантов позволило получить достоверную и объективную информацию, отражающую «сильные» и «слабые» стороны организации образовательного процесса, рекомендации от студентов, которые могут служить основой для определения направлений совершенствования системы обучения на факультете физической культуры.